

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 10-23

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד תומר דגני חנית

לבין:

הנקבל

דר' עידן ברק

ע"י ב"כ - עו"ד שי רודה

ה ח ל ט ה

העובדות

1. דר' עידן ברק הינו רופא מורשה, בן 37, שעבד כחמישה חדשים כרופא משפחה בעיר אלעד (להלן – **דר' ברק או הנקבל**). במשך תקופה ארוכה ביצע הנקבל עבירות מין קשות, כולל מעשי סדום, בשישה קטינים בגילאים 11 – 15. הנקבל יצר קשר עם הקטינים באפליקציות שונות ובאתרי הכרויות, והפנה אליהם התייחסויות והצעות מיניות מגונות. במסגרת אותן שיחות, שיכנע את הקטינים לבצע מעשים מגונים ומעשי סדום, ואף יזם מפגשים מיניים עם אותם קטינים. הנקבל הקליט את ההתכתבויות ושיחות הוידאו עם הקטינים, ושמר את הקבצים במחשב שלו.

2. כמו כן, החזיק הנקבל כ- 600 קבצים ובהם תמונות וסרטונים פדופיליים בהם נראים קטינים במצבים שונים עם קטנים אחרים, עם מבוגרים ועם בעלי חיים.

פסיקת בתי המשפט

3. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד דר' ברק כתב אישום לבית משפט השלום בפתח תקווה, בו יוחסו לו עבירות של מעשי סדום בקטין, נסיון לגרם מעשה סדום בקטין, נסיון לגרם מעשה מגונה בנסיבות אינוס, ועוד. כמו כן הואשם הנקבל בעבירה של החזקת חומר תועבה.

4. הנקבל הודה באשמות בבית המשפט, הורשע ע"ס הודאתו, ונשלח לקבלת תסקיר מבחן, טרם גזירת עונשו. הוא נדון על ידי בית משפט השלום לעונש של 30 חודשי מאסר בפועל, מאסר ע"ת וכן תשלום פיצוי לכל אחד מהקטינים, קורבנות העבירה, בסך 6,000 ש"ח לכ"א.

5. המדינה ערערה על קולת העונש לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, אשר החליט לקבל את הערעור והטיל על הנקבל עונש של 50 חודשי מאסר. ביהמ"ש המחוזי קבע, בין היתר, כי:

"...המשיב ביצע פניות בעלות אופי מיני באמצעות האינטרנט אל קטינים בתחילת גיל ההתבגרות, תוך שימוש במניפולציות ואף באיומים, בכדי לספק בדרך מעוותת וסוטה את דחפיו המיניים הבלתי מרוסנים".

6. עוד קבע בית המשפט המחוזי בזו הלשון:

"עיון בעובדות האישומים מעלה, כי הרקע לביצוע העבירות הוא סיפוק צרכיו המיניים הסוטים של המשיב תוך שימוש ברשתות החברתיות, תוך שניצל את פער הגילים בינו לבין המתלוננים, את גילם הצעיר ואת תמימותם והבלבול שחוו ביחס לזהותם המינית... המשיב הנחה את הקטינים להסתיר את הקשר עמו, כאשר המכלול מעיד על 'ציד' ממש, אכזרי, קר ומתוכנן היטב, של קורבנות בגילאים צעירים של תחילת גיל ההתבגרות".

הקובלנה

7. בעקבות הרשעתו של הנקבל במעשים שיוחסו לו והעונשים שנגזרו עליו, הוגשה קובלנה כנגדו לוועדת המשמעת של משרד הבריאות, על כך שנהג בדרך שאינה הולמת רופא וכן הורשע בעבירה פלילית שלא לפי פקודת הרופאים. בכך גילה הנקבל התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה וכן הורשע בעבירה פלילית, לפי סעיפים 141(1) ו- (5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1977.

בכתב הקובלנה, המליץ ב"כ הקובל "על ביטול רישיונו של דר' ברק לעסוק ברפואה לצמיתות".

דו"ח ועדת המשמעת

8. עם הגשת הקובלנה, מונתה ועדת משמעת לדון בה, בהרכב: דר' רבקה שפר – יו"ר, דר' אורנה בלונדהיים ועו"ד זמירה גולדנר – חברות. לאחר הגשת הקובלנה, הגישו הצדדים לוועדת המשמעת מסמך הנושא את הכותרת **"בקשת הצדדים לביטול הרישיון וסיום ההליך המשמעתי"** (להלן – **הבקשה**).

9. בבקשה מביע הנקבל חרטה על מעשיו, מציין כי הוא "מצוי בתהליך עמוק של שיקום וטיפול", ומבקש שהוועדה תמליץ לבטל את רישיון הרפואה שלו. עוד מציין הנקבל בבקשה כי: **"כאשר יסיים את הטיפול והשיקום באופן מיטבי אז אפשר ויבקש לשוב ולעסוק ברפואה תוך מטרה לעזור לזולת ולהרבות ברפואת האדם"**.

10. ב"כ הקובל, עו"ד תומר דגני חנית, מגיב על הבקשה בזו הלשון: **"בקשתו של דר' ברק מייטרת את המשך ההליך המשמעתי. חזקה על הגורמים המוסמכים במשרד הבריאות שישקלו בעתיד כל בקשה שתוגש על ידי דר' ברק כפי סמכותם ומיטב חוכמתם"**.

בדוח שהגישה ביום 3.7.23, מאמצת הוועדה את עמדת הצדדים, וממליצה בזו הלשון:

"בנסיבות אלה, ולאור ריבוי וחומרת העבירות בהן הורשע, שוכנענו כי נכון יהיה להמליץ על ביטול רישיונו של הנקבל לעסוק ברפואה".

החלטה

11. אם מבקשתם המשותפת של הצדדים מתקבל הרושם כי מדובר בביטול "זמני" בלבד של הרישיון, תוך הותרת האפשרות שהנקבל ישוב לעסוק ביום מן הימים במקצוע הרפואה, "כאשר יסיים את הטיפול והשיקום באופן מיטבי" – הדבר אינו מקובל עליי, כלל ועיקר.

12. הנקבל הודה והורשע בסדרת עבירות מין קשות ביותר, שלא לומר מזוועות, כלפי קטינים חסרי ישע, תוך ניצול מעמדו, וגרם לפגיעה קשה ביותר בקטינים. הנקבל מעל קשות במקצועו כרופא, והפר באופן בוטה את שבועת הרופא ואת חובותיו האתיות, כאשר קשה להעריך את הנזק שנגרם לקטינים עקב מעשיו הנלוזים והמבישים.

כפי שקבע גם בית המשפט המחוזי, הנקבל פעל "בכדי לספק בדרך מעוותת וסוטה את דחפיו המיניים הבלתי מרוסנים", וכמו כן עסקינן ב - "ציד" ממש, אכזרי, קר ומתוכנן היטב, של קורבנות בגילאים צעירים של תחילת גיל ההתבגרות".

13. דעתי היא אפוא, כי הנקבל איננו ראוי עוד לעסוק במקצוע הרפואה – לא כעת וגם לא בעתיד.

אשר על כן, הנני מחליט לבטל את רישיונו של הנקבל, דר' עידן ברק, מלעסוק ברפואה לצמיתות, במלוא מובן המילה.

ניתנה היום, 30.7.23, יב אב תשפ"ג.

המזכירות תפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)